

Maseca y Minsa: tortilleros y rateros

UNA DE LAS BANDERAS DE LA 4T es el rescate del campo mexicano para recuperar la soberanía alimentaria y enfrentar la inflación, así como la carestía a través del programa Sembrando Vida y Producción para el Bienestar. Sin embargo, en estos cuatro años de gobierno, el pueblo ha recibido un duro golpe a la economía familiar debido a la subida del precio de los alimentos, pues aun con el aumento del salario mínimo este sigue sin alcanzar para una vida digna. Un claro ejemplo es el precio de la tortilla, pues en este 2022 ha aumentado de manera importante y debido a que es el alimento básico de la dieta diaria de los mexicanos, representa un gran impacto para nuestra economía.

Hace unos días en la mañana escuchamos que AMLO anunció el fin del aumento en la inflación gracias a las medidas que se han implementado en los últimos meses para bajar el precio de los alimentos y otros servicios necesarios para la vida cotidiana como la luz y los combustibles. La noticia nos pareció muy buena, sin embargo, un día pasando por el kiosco de Texcoco, escuchamos a un grupo de jóvenes hablando sobre lo preocupante que resultaba la firma de un nuevo acuerdo con diferentes empresas pertenecientes a la agroindustria, llamado Acuerdo de Apertura Contra la Inflación y la Carestía (Apecic), en el cual el gobierno permite importar alimentos de forma más barata, pero tiene otras implicaciones no tan beneficiosas para el pueblo mexicano.

El Apecic se firmó el pasado 3 de octubre y es un acuerdo entre el gobierno, productores, distribuidores y empresas de alimentos para reducir el encarecimiento de productos agrícolas, reducir costos regulatorios y logísticos para fortalecer la oferta de alimentos, por lo que se les exime de todo trámite para las actividades de importación y distribución de alimentos con el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (Senasica) y la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris), así como del Impuesto general de importación al comercio exterior. Esta excesiva flexibilidad ha generado gran preocupación, pues se corre el riesgo de permitir la entrada de alimentos de baja calidad, contaminados o infectados que podrían ser perjudiciales para la salud humana y el medio ambiente.

Según el gobierno, este acuerdo está basado en la confianza, pues se les confía a las em-

presas la responsabilidad de asegurar que las mercancías cumplen con las normas sanitarias de inocuidad y calidad, y la única instancia que se hará cargo de verificar y sancionar en casos de abuso es la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco). Entre las empresas firmantes se encuentran Bachoco, San Juan Huevo, Walmart, Soriana, Chedraui, Valle Verde, Maseca, Minsa, entre otras.

Estas últimas, Maseca y Minsa fueron acusadas por Ricardo Sheffield, representante de la Profeco, de ser las responsables de los altos costos de las tortillas, ya que el comportamiento del precio del maíz no coincide con el producto final de estas empresas que es la harina de maíz.



Emiliano Zapara Salazar.

Según datos del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados, el precio promedio de un kilo de tortillas a nivel nacional era de \$12.30 pesos en 2014 y este 2022 subió a \$21.87 pesos. Esto indica que, en un lapso de 10 años, el precio por kilogramo de tortillas ha aumentado un 77%. Pero consideremos que hay un margen de inflación, el cual indica cuánto han subido los precios de los bienes y servicios en un tiempo determinado y que de acuerdo con el INEGI, aumentó un 56.02% desde octubre de 2012 a septiembre de 2022. En pocas palabras: las tortillas han subido de precio (como todos los productos en el país), pero lo han hecho más de lo normal. El incremento en el precio de este alimento ha sido más de lo que debía ser frente a la inflación acumulada en los últimos 10 años.

Con la firma del Apecic, el duopolio se comprometió a no subir el precio de la tortilla, sino de alcanzar un precio promedio de 3% menor al máximo actual, pero analizando de manera más profunda el actuar de estas empresas, nos podemos dar cuenta que este acuerdo les permitirá obtener más ganancias a través del abaratamiento de los costos de importación de maíz de dudosa calidad a costa de seguir afectando la economía de los mexicanos, pues la disminución en un 3% del precio de la tortilla no representa un gran impacto.

Maseca y Minsa, desde su origen, han estado ligados a los diferentes gobiernos, obteniendo múltiples beneficios: Minsa nace como una empresa privada mexicana en 1952, y después de un año fue vendida a la CONASUPO bajo el nombre de MICONSA, siguió sus operaciones bajo el Estado y en 1993 fue vendida a la iniciativa privada donde adquiere el nombre de Minsa. Por su parte, Maseca, pertenece a Grupo Gruma y fue fundada en 1949 por Roberto González Barrera, quien estuvo al frente del Grupo Financiero Banorte desde la privatización de la banca en 1992 hasta su muerte en agosto de 2012, dejando a su hijo Juan Antonio González Moreno como presidente del Grupo Gruma, y quien en 2021 pasó a ser el onceavo hombre más rico del país. Actualmente, ambas empresas son transnacionales con negocios en todos los continentes.

Así pues, nos podemos dar cuenta que Maseca y Minsa se han beneficiado con las políticas neoliberales implementadas en México desde los años 80s y el día de hoy se siguen beneficiando con los nuevos acuerdos contra la inflación. A pesar de que el gobierno de la 4T ha anunciado el fin del neoliberalismo parece contradictorio que mientras los dueños de estas empresas pasan a ser de los hombres más ricos del país durante la pandemia, la mayoría de la población se encuentra en la incertidumbre de no saber si con el ingreso cotidiano podrá alimentar a su familia.

Estamos convencidos de que la soberanía alimentaria no significa solamente asegurar la distribución de alimentos, independientemente del origen y calidad de estos. La soberanía alimentaria debe ser el derecho de los pueblos de gestionar su territorio para decidir qué, cómo, cuándo y dónde producir y distribuir sus alimentos, sin el enriquecimiento de unos cuantos a costa del

COLABORACIÓN



Tarjeta roja a la explotación Mundial de Qatar 2022

EL PRÓXIMO MUNDIAL DE FÚTBOL que se efectuará en Qatar, igual que los anteriores mundiales, está marcado por la explotación de los trabajadores que participan en la construcción de los estadios y los complejos deportivos que servirán para albergar a los participantes, sólo que ahora se agregan otros factores: las altas temperaturas que imperan en ese país y que quienes trabajan en dicha construcción son migrantes procedentes de países como Sri Lanka, India, Nepal, Bangladesh y Kenia, que han dejado sus países buscando empleo.

La descarada complicidad entre autoridades deportivas, constructoras, contratistas y gobierno de Qatar han provocado una sobreexplotación inhumana de éstos migrantes.

Sometidos a las altas temperaturas, sin descanso, reteniéndoles su paga, alojados en lugares antihigiénicos, incómodos y sin alimentación adecuada, muchos de ellos han fallecido debido a éstas altas temperaturas y ésta falta de descanso, deshidratados y sin atención médica, tratados de manera inhumana abandonados a su suerte.

Esta esclavitud moderna es bien vista por la FIFA y el gobierno de Qatar, ya que les interesa que las obras estén listas para el tiempo estimado para su realización.

Las constructoras, la FIFA y las empresas contratistas se han enriquecido de manera exorbitante con la realización de estas obras y la explotación de los migrantes.

Éstos migrantes tienen que pagar una cantidad para ser contratados en sus países de origen y se les promete un cierto salario a percibir, pero al estar ya en la zona de trabajo, se les otorga una paga menor a la prometida.

Obviamente no pueden protestar, pues son amenazados con regresarlos o retenerles sus documentos y sobra decir que las condiciones infrahumanas en las que viven no les interesan al gobierno de Qatar, ni a la FIFA, ni a las constructoras, ni al mundo en general.

Lo único que les interesa son las ganancias económicas que dejará este evento, miles de millones de dólares y la enajenación de los pueblos con este evento.

El mundo se viste de alegría, dicen ellos, con la realización de este evento deportivo, porque lógicamente se llenarán los bolsillos y sus cuentas bancarias con el dinero que se generará con el mundial de fútbol, pero nadie se cuestiona que ese dinero y todas las ganancias se erigirán sobre la sangre, el sufrimiento y la muerte de miles de seres humanos, hasta el momento cerca de siete mil migrantes fallecidos.

Un mundial sin discusión, de sangre y explotación, de esclavitud inmoral y marcado por la indiferencia e insensibilidad de millones de personas que estarán al pendiente de cómo rueda el balón, sobre la sangre que han dejado allí miles de trabajadores. ■

Diego

viene de la página anterior

Maseca y Minsa...

empobrecimiento de la mayoría. Por todo lo anterior, nos parece necesario reivindicar el punto 3 del Programa Mínimo de la OLEP, el cual dice así:

"Es necesaria la recuperación de la soberanía nacional y control por parte del gobierno de nuestros recursos naturales para el beneficio del pueblo, para garantizar con ello nuestra soberanía alimentaria." ■



Digna Ochoa, abogada defensora de derechos humanos ejecutada extrajudicialmente el 2001.

Razones

PARA LUCHAR

Digna Ochoa, verdad y justicia

El día 19 de octubre de 2001 fue ejecutada extrajudicialmente la abogada Digna Ochoa y Plácido. Las autoridades judiciales del entonces Distrito Federal y autoridades federales concluyeron que había sido un suicidio.

Veintiún años después, el Estado mexicano, derrotado en la Corte Interamericana de Derechos Humanos, se disculpa por medio de Alejandro Encinas y reconoce que Digna fue asesinada y anuncia la creación de un grupo especial que reabrirá la investigación.

A pesar de que ya se reconoció que Digna fue asesinada, todavía no hay verdad ni justicia en este caso, de nada sirven las disculpas públicas si no se castigan a los autores intelectuales, materiales y beneficiarios de esta ejecución extrajudicial.

Digna Ochoa y Plácido, abogada del pueblo que luchaba por justicia, abogada de militantes de grupos insurgentes, de estudiantes huelguistas, ecologistas, de jóvenes acusados de terrorismo.

Digna Ochoa, abogada del pueblo, ni desequilibrada mental ni suicida. Varios funcionarios y personas ilustres que se dicen defensoras de derechos humanos deberían renunciar por simple vergüenza a los puestos que hoy tienen, pero sabemos que ellos no conocen esa palabra.

Sin verdad y sin justicia no pueden existir garantías de no repetición de los hechos y las medidas de satisfacción serán palabras que se lleve el viento.

Con motivo del Día del Héroe Popular, las imágenes de este número de FRAGUA son una recopilación de fotografías de hombres y mujeres que han luchado a por la transformación radical de la sociedad, por la democracia popular y el socialismo.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep_fragua

La militarización en México

La columna vertebral del Estado

CONVERTIR LA GUARDIA NACIONAL en una arma más del Ejército de manera legal y ampliar la estancia de este último en funciones de seguridad pública hasta 2028, es la única solución para garantizar la paz social. Esta afirmación y decisión de Estado, se nos ha impuesto en medio de vulgares debates donde pareciera que hay dos bandos: quienes están con el pueblo y quienes están contra él. Pero esta apariencia es falsa, totalmente falsa.

Es falso porque todos parten de falacias, la primera es que estas decisiones militarizarían el país. México es un país militarizado desde hace muchos años, este proceso se aceleró desde 1994 y 1996 con la irrupción pública del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y del Partido Democrático Popular Revolucionario-Ejército Popular Revolucionario.

La lucha contrainsurgente obligó al Estado mexicano a modernizar sus fuerzas armadas y ampliar su presencia en diferentes zonas geográficas, a crear numerosos grupos paramilitares, a crear un marco legal para combatir a la insurgencia y una policía federal. En este contexto se crearon los Grupos Aeromóviles de Fuerzas Especiales (GAFES) entrenados por el ejército norteamericano, se instalaron las Bases de Operaciones Mixtas donde se coordinaban ejército y policías. Además, se crearon los grupos paramilitares Paz y Justicia, Máscara roja, UBISORT y a muchos otros. Se aprobó la Ley Federal contra la delincuencia organizada y a la Policía Federal Preventiva. En esos años, la doctrina que regía a las fuerzas armadas era una doctrina contrainsurgente de represión política y control social.

Ernesto Zedillo Ponce de León era el presidente de México y la principal beneficiada de todas las medidas policiacas, militares y económicas era la burguesía trasnacional. Zedillo, como representante del Estado, salvó a los bancos y garantizó a todos los empresarios el derecho de acrecentar su riqueza: Carlos Slim, Germán Larrea, Alberto Ballesteros, Salinas Pliego, los mismos que hoy se benefician del Estado de "Bienestar".

Es falso el argumento de que la contrainsurgencia y la represión política sean errores originados por "ordenes de autoridades civiles". Los altos mandos de las fuerzas armadas pudieron renunciar a ser la columna vertebral de la injusticia, pudieron negarse a entrenar a los grupos paramilitares que posteriormente abrirían esta nueva etapa de masacres, torturas y desapariciones forzadas.

Es falso que la delincuencia "haría fiesta" si las fuerzas armadas regresan a sus cuarteles, pues sacar a las fuerzas armadas no fue garantía de que el país no estuviera "secuestrado por el narcotráfico y el crimen organizado", como lo planteó Felipe Calderón, argumento para ampliar y profundizar la militarización.

Los neoliberales y los antineoliberales se tocan en los argumentos para defender a las fuerzas armadas y se abrazan cuando defender a los empresarios se trata, pues los grandes burgueses, dueños de capital trasnacional, son los principales beneficiados de esta continuidad y profundización en el proceso de la militarización de la seguridad pública en el país.

Si la actuación de las fuerza armadas sólo depende de quien gobierne, como lo sostiene el actual presidente ¿qué clase de Estado es aquel que se rige por la voluntad de una sola persona? Ni siquiera en la dictadura de Porfirio Díaz sucedía eso, pues los "científicos" también decidían y eran autores intelectuales y partícipes de la construcción legal de sus decisiones, de la misma manera en

que el poder legislativo actual es tan responsable de la grave decisión de profundizar y ampliar la militarización del país de manera legal, de la misma manera que la Suprema Corte de Justicia de la Nación es responsable por omisión al no decir nada en contra de esta decisión.

Ampliar y profundizar la militarización de manera legal, como única opción para garantizar la supuesta seguridad y paz social, así como la decisión de convertir a los militares en empresarios y administradores de empresas del Estado para ser beneficiarios de la ganancia de esas empresas, tendrá graves consecuencias para el pueblo que lucha y se organiza por sus derechos.

Nada cambia por decreto, y tan es así que la propia Comisión Nacional de Derechos Humanos documentó 504 quejas por violaciones de derechos humanos cometidas por la Guardia Nacional y 436 por la Sedena en 2021.



Felipe Martínez Soriano, defensor de derechos humanos.

Se nos dice que cambió ya la doctrina de las fuerzas armadas, pero no se nos explica cuál era antes y cuál es hoy, nos piden confianza ciega y acrítica en las fuerzas armadas y su papel histórico, se nos pide confianza en quienes son responsables de ejecuciones extrajudiciales, masacres, desapariciones forzadas, tortura y ¿sólo porque gobierna López Obrador? ¿Qué pasará cuando él deje la presidencia?

Las fuerzas armadas no son sólo un instrumento del Estado, son parte de él. Participan en éste, tienen intereses económicos y políticos, las fuerzas armadas no se componen por personas que sólo obedezcan y no piensen, no. Las fuerzas armadas están integradas por personas que piensan y deciden, que piensan y ejecutan sus ideas. Por eso mismo no se les puede eximir de su responsabilidad política, moral y jurídica de ser autores intelectuales, materiales, facilitadores y beneficiarios de cientos de miles de violaciones de derechos humanos cometidas en los años recientes en nuestro país.

Ninguna fuerza armada es neutral, todas tienen partido y en México desde hace mucho por la burguesía hoy trasnacional.

Sólo la verdad, la justicia y las garantías de no repetición pueden salvarnos de nuevas atrocidades y les guste o no a los neoliberales y a los pregoneros del Estado de "Bienestar", la impunidad continúa en la gran mayoría de los casos de graves violaciones a los derechos humanos.

La verdad y la justicia todavía no existen después de cuatro años de este gobierno ¿llegará en dos o será un pendiente que heredarán a quien gobierne los seis años venideros? ■

ARTE PROLETARIO

Érase una vez la organización: El progreso del Proletario

EN LA CONSTANTE LUCHA por la supervivencia, el proletario se encuentra en la incesante pelea contra la sangre y carne del burgués individual que lo explota de manera directa, concreta, viva. Proletario Sin Consciencia pero con hambre, se roba el material de la obra, se hace menso en el baño, se sale a fumar cada que puede... pequeñas venganzas que roban migajas de plusvalor al empresario que se roba nuestra fuerza de trabajo, pero aun así nos siguen explotando.

Proletario con Instinto de clase comienza a ver que la situación no está bien, que otros en la chamba sufren igual, que el mandado en casa ya no llena las panzas de la familia, que hay que doblar turno para poder comprar carne, fruta, útiles, pagar la tanda. Nota que el burgués que lo explota no sufre igual y que hay que hacer algo, que hay leyes pero no funcionan.



Francisco Villa.

Proletario con Instinto de clase escucha en la calle unos gritos que dan la bienvenida a las buenas nuevas. Las voces son de un grupo de Agitadores, traen un periódico llamado FRAGUA, hablan de derechos laborales, democracia popular y socialismo. También ve a otros dos proletarios, uno llamado Obstinado y otro Flexible. Obstinado se queja, dice que ningún esfuerzo funciona, que los sindicatos no sirven, que todos están vendidos, que seguro ellos trabajan para algún partido. Flexible se queda pensando, no confía al principio, pero los Agitadores lo van convenciendo. Flexible le dice a Proletario con Instinto que le parece buena la propuesta, que él también tiene hambre y sed de justicia social, libertad, democracia popular y socialismo.

Los Agitadores les explican que el empresario que los explota no sólo es carne y sangre, sino un conjunto, una clase que dirige desde las regiones celestes de sus casas millonarias la vida de las mayorías, de los hambrientos, del pueblo pobre.

Proletario con instinto y Flexible junto con los Agitadores van caminando por el Bosque

de sombra de muerte del capitalismo, entre las ramas de los árboles del miedo, el desgano y el sufrimiento encuentran unas raíces duras, tercas. Ven que es necesario arrancarlas de tajo, pero que no podrá ser de un día para otro.

Los Agitadores les mencionan que pueden hacer un sindicato para comenzar a podar las ramas de los árboles de aquel Bosque y al mismo tiempo unirse a la OLEP para arrancar de tajo las raíces de todo aquel Bosque de sombra de muerte.

De entre las ramas sale otro proletario, se llama Temeroso. Le dice a Flexible y a Proletario con Instinto que no lo hagan, que pueden cobijarse bajo las ramas de miedo, desgano y sufrimiento: "si no se mueven mucho ahí pueden quedarse a vivir". Tras otro arbusto salió otro un proletario llamado Vigilante quien les dijo "ustedes vayan con los compañeros Agitadores, no hagan caso de Temeroso, mientras luchemos con paciencia, firmeza y un poco de sigilo podremos cortar con facilidad los árboles del miedo, el desgano y el sufrimiento". Vigilante también era parte de la OLEP, era parte de los Agitadores pero también de Propagandistas y Organizadores.

Vigilante llamó a su prima Discreción y ellos junto a Flexible, Proletario con Instinto y los Agitadores crearon un sindicato a la sombra del Árbol de la Justicia... y cuando digo árbol sólo es por darle un nombre ya que era más un pequeño arbusto que apenas cubría a Proletario con Instinto pero cuyas ramas iban más profundas que todos los árboles que Proletario con Instinto había conocido.

Vigilante y Discreción también les enseñaron el Programa Mínimo de la OLEP, Proletario con Instinto, aún con dudas, preguntó por qué era necesario luchar por democracia popular y socialismo. Él sólo quería comida en la mesa de su familia y que lo dejaran trabajar en paz. Flexible se adelantó, él entendió un poco más rápido "Compa Proletario con Instinto, tú ya viste las raíces de miedo,

desgano y sufrimiento, son raíces duras pero no imposibles de romper. Sin embargo, estas se fortalecen con las raíces del árbol del capitalismo y para ello nuestras herramientas como sindicato no son suficientes, necesitamos una herramienta de lucha y organización mayor, para así poder plantar la nueva semilla, comer del nuevo fruto".

Proletario con Instinto recordaba su vida de carencia, su falta de educación, como el agua no llegaba más que dos días a la semana a su colonia. Recuerda como le vendieron el Bosque sombra de muerte del capitalismo como el Bosque de la Abundancia, pero cuyos frutos él no podía disfrutar.

Después de esa ensoñación Proletario con Instinto dijo "yo también quiero luchar por mis derechos laborales, por democracia popular y socialismo". Vigilante y Discreción les dieron herramientas. Un martillo para Flexible y una hoz para Proletario con Instinto; también les dijeron que de ahora en adelante no tendrían nuevos nombres: Flexible sería Firmeza y Proletario con Instinto sería Proletario con Conciencia de Clase.

Así, Firmeza y Proletario con Conciencia salieron a buscar a los otros trabajadores con quienes se habían encontrado en el camino. Fueron con Obstinado, con Temeroso, con Proletario sin Conciencia, poco a poco los incorporaron al sindicato y, curiosamente, sólo Temeroso terminó por unirse a la OLEP y cambiando su nombre a Valentía.

Proletario con Conciencia cortó las raíces de miedo, desgano y sufrimiento; Firmeza preparó el terreno y Valentía plantó las semillas de Democracia Popular y Socialismo quedando él mismo a cargo de cuidar del nuevo árbol, pues las raíces de los árboles malignos podrían regresar y los burgueses que los explotaban no esperaban más que la mínima oportunidad para arrancar de la tierra todo el esfuerzo realizado. Mientras, Vigilante y Discreción seguían en sus tareas para que otros pobres del mundo encontraran el camino de las buenas nuevas.

Con esto nacía otro grupo de Agitadores, otro Colectivo de Trabajo, otro Sindicato y las ramas de la OLEP se extendían para aportar con sus nuevos retoños a la lucha por la democracia popular y el socialismo. ■



DEBATE

Quítate tú porque ya gobierno yo

Las formas oportunistas de organización

DESDE LOS TIEMPOS DE LENIN existían algunos “renovadores” del marxismo, que buscaban “modernizar” los preceptos legados por Engels y Marx aduciendo a los cambios en la realidad y la imposibilidad de pasar de lleno a la construcción del socialismo.

La revolución de aquel octubre de 1917, que fue en realidad noviembre, demostró que los “renovadores” no eran más que pequeño burgueses infiltrados en los partidos proletarios. Los propagandistas y agitadores de estas tendencias dejaron en evidencia que lo único que buscaban sus propuestas era limitar la lucha proletaria y, en las palabras de Lenin, no eran más que oportunistas.

Hoy, los oportunistas siguen vivos y coleccionando, y cada día están más fuertes, peor aún hoy muchos de ellos ya ni siquiera hablan del socialismo, sino simplemente de mejorar las condiciones de vida dentro de lo posible, de revolucionar las conciencias, es decir, limpiarle la cara al capitalismo para que explote de una manera más humana.

Esta lógica oportunista se mezcla con las formas oportunistas de organización, las cuales buscan desestructurar las luchas del pueblo, subordinar a los distintos procesos a las lógicas de la democracia burguesa: elecciones, gestiones burocráticas de necesidades inmediatas, pacifismo abstracto y desmovilizador.

Hoy, estos oportunistas se visten de guinda y luchan bajo nuevas siglas, como la del ya no tan joven partido-movimiento Morena. Con esto no decimos que todos los militantes y simpatizantes del partido sean oportunistas, pues nosotros hemos caminado años junto al pueblo que construyó ese esfuerzo organizado desde las colonias populares, los barrios, los pueblos, y que sufrieron la violencia y la represión al tiempo que eran solidarios con las fuerzas independientes que también enfren-

taban la represión y el aislamiento.

Sin embargo, lo cierto es que en nuestra práctica cotidiana hemos visto cómo el oportunismo bajo las siglas de Morena busca controlar y subordinar a sus lógicas las distintas luchas donde se encuentra. Ya sea en las universidades o en los barrios, en los sindicatos o en el campo. Existe una clara política generalizada por constreñir todo a los marcos de la Cuarta Transformación, y ya ni siquiera aliarse con los cercanos sino relegar a quienes no se subordinen y dejarlos a merced de la represión mediante la estigmatización y el aislamiento político.

Lo peor es que esto lo hacen bajo las máscaras de “ciudadanos”, “estudiantes”, “pueblo”. Se presentan en los espacios de lucha y buscan imponer su agenda y postura de clase al tiempo que llaman a que ninguna organización pueda participar, pues ahí todos van “a título personal”. Esto sin duda es un absurdo, por no decir una total y completa falta de ética.

Pareciera que para estos falsos amigos del pueblo, la ideología y la militancia fueran máscaras que se pueden poner y quitar. Como si en el momento en que no se nombran abiertamente como parte del “partido-movimiento” dejaran de seguir las directrices del mismo, como si la ideología pequeño burguesa de la conciliación de clases saliera de su cuerpo y éste se quedara vacío, con la mente en blanco.

Pero no, eso no pasa. Estas personas mantienen sus posturas, sus lineamientos, sus favoritismos hacia las políticas de la Cuarta Transformación y está bien, pero no es nada correcto que lo nieguen ni mucho menos llamen a que la gente que ya está en organizaciones políticas se vaya de los procesos o se limiten a estar sin “meter su propia agenda”, claro, porque esa agenda ya está ocupada por ellos.

Esta misma postura se nota en el infantilismo de izquierda, en las personas que desde el anarquismo llaman igual a “no involucrar organizaciones”, a participar “todos de manera horizontal”, pero tan horizontal que parece que en lugar de caminar, reptan.

Con todo lo contradictorio que pudiera parecer, tanto el anarquismo horizontal como el súper centralista partido-movimiento del Mo-

rena coinciden en su postura anti-organizaciones: claro, porque ambos parten de premisas pequeño burguesas, de no subordinar sus intereses a los intereses de la lucha histórica de la clase proletaria, a la lucha por la superación del capitalismo y por construir la democracia popular y el socialismo.

Ambos agrupamientos políticos ejercen el oportunismo en materia de organización, ambos desmovilizan, ambos en lugar de convencer, buscan subordinar, ambos se ocultan tras máscaras y no tienen empacho en ello.



Heriberto Pazos, líder del Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), ejecutado extrajudicialmente en 2010.

Es bastante contradictorio, por no decir triste, que Morena haya pasado de una política de amplias alianzas, llamando a organizaciones a apoyar sus posturas y candidaturas, sin subordinar sino sumando a otras luchas, a la postura de retomar las viejas ideas y formas de la política neoliberal y que aplique el “o conmigo o contra mí” que no suma ni abona a la discusión de las ideas.

Por eso, las organizaciones populares e independientes debemos ser muy claras y firmes en la táctica que utilizamos. Debemos ser transparentes, demostrar sin miedo ni falsa modestia nuestros postulados políticos, nuestra propuesta organizativa, nuestro programa mínimo de lucha.

Nosotros no debemos caer en la soberbia sino al contrario, necesitamos conocer los distintos esfuerzos de lucha que existen, sus límites y alcances, sumar en lo que coincidamos y no agudizar las contradicciones a menos que sean determinantes para avanzar en conjunto.

Hoy más que nunca, el pueblo necesita del esfuerzo conjunto de los distintos agrupamientos para poder avanzar en mejorar la calidad de vida del pueblo, en la lucha por arrancar de raíz el neoliberalismo, es decir, el capitalismo, y avanzar en la construcción de la democracia popular y el socialismo.

Hoy más que nunca toca ser honestos, no robar, no mentir y no traicionar al pueblo... y cada que se utiliza el oportunismo en materia de organización se miente y traiciona al pueblo. ■



Arturo Gámiz García, líder del asalto al Cuartel Madera.

ANÁLISIS

Los guardianes transexenales

Fuerzas armadas y capital transnacional

EN EL DEBATE en torno a la militarización o no de la vida social y la seguridad pública en el país, existen quienes no dicen nada, pero son los beneficiados de siempre: los grandes dueños de los monopolios transnacionales que ahora son hijos privilegiados del Estado Benefactor.

Carlos Slim Helú (Grupo Carso) y Germán Larrea Mota Velazco (Grupo México) concentran la riqueza equivalente al 50% de la población total de América Latina y el Caribe, sus fortunas juntas suman más de 100 mil millones de dólares, según un informe publicado el mes de octubre de este año.

mucho, pues las fuerzas armadas han sido la garantía transexenal del aumento de sus fortunas, todas manchadas de sangre y dolor de millones de compatriotas.

El control territorial y el desplazamiento forzado interno han sido dos mecanismos a través de los cuales se expresa el terrorismo de Estado. Estos le han permitido a los grandes ladrones y empresarios comprar barato millones de hectáreas o apropiárselas por la fuerza. No es casualidad que ni siquiera los grupos delictivos se metan con las grandes empresas mineras o de otro tipo.

ramiento militar”, pues las fuerzas armadas son la garantía de que con neoliberalismo o con Estado de Bienestar, el capitalismo y sus grandes empresas monopolistas transnacionales se mantengan y sigan aumentando sus riquezas gracias a la explotación de la mano de obra de sus trabajadores.

Las fuerzas armadas son la garantía de la existencia de un sistema económico y social injusto: el capitalismo y lo que hoy vemos es que no sólo son y serán las responsables directas de ejercer la violencia en contra del pueblo organizado que busca una alternativa a este sistema. También serán administradores y custodios de empresas estatales y de vías de comunicación hechas para garantizar el traslado de las mercancías de las empresas transnacionales.

Las fuerzas armadas han sido puestas al servicio de las necesidades de la gran burguesía monopolista transnacional, ya no sólo como fuerza que ejerce la violencia para garantizar su dominación. Sino como trabajadores y administradores del capital social que el Estado administra como parte de este gran burgués colectivo propio de todos los Estados de Bienestar construidos en la historia del capitalismo.

Los integrantes de las fuerzas armadas como administradores de empresas se identifican más con la burguesía que con el pueblo y por más que nos digan que “los militares de hoy vienen del pueblo pobre y por eso lo respetarán”, habría que recordarles que Porfirio Díaz no nació empresario.

Este tema arrincona a los propios simpatizantes de Morena y del presidente, muchos aceptan, muy a su pesar, que no hay opción para combatir al narcotráfico, pero se olvidan que lo mismo dijo Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto, y que lo mismo ha dicho el gobierno de Norteamérica. Reducir el debate a la legalidad o ilegalidad de mantener al ejército en las calles con tareas de seguridad pública, a la hipocresía o al cinismo, al tema del combate al narcotráfico, impide ver que la esencia del problema: las fuerzas armadas, que han sido el instrumento para la imposición del capitalismo y para garantizar el poder económico y político de la gran burguesía transnacional. Jamás podrá estar al servicio de los intereses inmediatos e históricos de la clase trabajadora y mucho menos si ésta se organiza y lucha por un sistema económico y social que no tenga como fundamento la propiedad privada de los grandes medios de producción y la explotación del hombre por el hombre como bases de la riqueza de los Carlos Slim, los Larrea, los Salinas Pliego y otros pocos multimillonarios que siguen acrecentando su riqueza de manera inmoral, incluso para la política que dice moderar la opulencia y la pobreza. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!



Movilización por el día del héroe popular.

Con los gobiernos neoliberales más sanguinos, las fortunas de estas dos personas crecieron. En medio del terror y la crisis económica, los millonarios se hicieron más millonarios y, cosa aparentemente contradictoria, en plena política económica de bienestar los millonarios se hacen más millonarios, incluso en mayor porcentaje que en los tiempos del neoliberalismo.

En el caso de Slim, su fortuna creció de 64 mil millones de dólares en 2019 a 79,300 en 2021; y el de Larrea, de 13,300 en 2019 a 23,800 en 2021.

Para recordar: en los tiempos del neoliberalismo a Slim le malbarataron Teléfonos de México y Grupo México, la mina de Cananea y los ferrocarriles, entre otras empresas y propiedades. Estos empresarios son los mimados por neoliberales y antineoliberales, nadie se mete con ellos ni con sus fortunas, pues se mantienen impunes frente a los crímenes que han cometido sus empresas mineras fundamentalmente.

Pareciera que a la gran burguesía monopolista no le importa el debate sobre el papel de las fuerzas armadas, sin embargo lo importa, y

De qué sirve recordar y recordar que en tiempos neoliberales se aprobó hacer pública la deuda privada de los bancos por medio del FOBAPROA si el año pasado la banca ganó 22 millones de pesos más que en el 2020, si esos banqueros siguen sin pagar y el pueblo mexicano sigue pagando hasta la actualidad los intereses de esta inmoral deuda.

Por lo anterior, volvemos a escribir lo que plasmamos en la editorial de nuestro **FRAGUA** número 73 del presente año: “La contradicción principal de la política económica que han llamado de Estado de bienestar es que pretende eliminar los profundos daños que ocasiona la política económica neoliberal a la clase trabajadora y pequeños propietarios del campo y la ciudad, sin arrancarla de raíz, sin tocar el fundamento central de su existencia: la propiedad privada sobre los medios de producción que permite la participación social de la producción de la riqueza y la apropiación privada de las misma, el capitalismo.”

Esta contradicción tiene mucho que ver con la decisión de hacer legal la militarización de la seguridad pública y de la vida social, con lo que algunos articulistas llaman el “empode-

LUCHA ESTUDIANTIL

La inflación: cifras alegres y la triste realidad

“Los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos. Los salarios mínimos profesionales se fijarán considerando, además, las condiciones de las distintas actividades económicas.”

—Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Art.123, Apartado A, Fracción VI

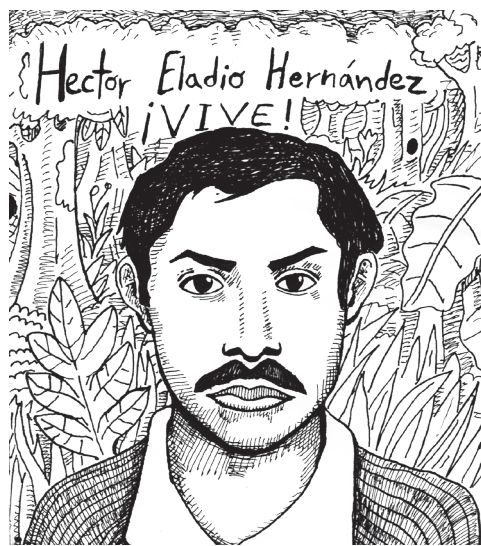
LO QUE ACABAS DE LEER, amigo proletario, no es broma, ni ganas de hacer humor negro con la realidad que nos aqueja a los millones de trabajadores en este país. El párrafo en cuestión es ni más ni menos que lo que el propio Estado mexicano reconoce formalmente que debería ganar un solo trabajador para sacar adelante a una familia y sus variadas necesidades. Por tanto, de acuerdo con la realidad, claramente el salario mínimo es inconstitucional. Y lo que es más, cualquier familia del pueblo sabe desde hace mucho que para su sostenimiento es menester el trabajo de varios de sus miembros, y hasta eso, sólo para “ir al día” y con múltiples deudas.

El salario actual en las zonas que no son frontera es de \$172 diarios o \$5,332 mensuales, después del cuarto aumento en este sexenio y que el gobierno ha presentado como histórico, pues supuestamente recupera el poder adquisitivo del salario en un 71%. O sea, que a los 6 millones de trabajadores que beneficia directamente les alcanzaría para consumir mucho más que en 2018.

Se oye bonito pero, ¿y la inflación? De acuerdo al calculador de la página del INEGI, la inflación de diciembre de 2018 a agosto de 2022 fue del 20% (aunque el numerito que se nos presenta tramposamente en el caso de la inflación no es lo que se va acumulando por años sino por mes, con lo que ya hay un manejo de los números para lograr cierta percepción de que el problema es menos grave). En resumen, nos dicen que los salarios subieron (aunque no son todos los salarios en general, por cierto) mucho más que la inflación, en lo que va del sexenio. Sin embargo, es aquí que hay que ir haciendo una serie de consideraciones para no caer en las cuentas alegres de los gobiernos que con careta buena onda operan bajo las leyes del capitalismo y sus instrumentos (hasta el gobierno de Peña Nieto presumió con base en cifras oficiales que durante su sexenio se habría recuperado el poder adquisitivo del salario en un 14%, ¡el manejo de los datos da para todo!).

Hay que aclarar que no es que se esté en contra del aumento de los salarios, pero sí en contra de que al trabajador se le quiera dorar la píldora haciéndole creer que se está cerca de pagarle “lo justo”, pues todavía habría que cuestionar: ¿lo justo según quién?

Veamos ahora qué nos dicen algunos investigadores que nos dan un panorama bastante distinto. En un trabajo que viene desarrollando el Observatorio de salarios de la Ibero, el académico Miguel Calderón Chelius señalaba en la conferencia denominada “¿Cuánto cuesta comer adecuadamente en México?” de marzo del 2021 que, simplemente para garantizar una alimentación digna de una familia promedio se necesitarían unos \$600 diarios, ya no hablemos de los gastos de las necesidades no alimentarias. De hecho, desde 2016 este Observatorio ya calculaba que el salario mínimo debería ser de \$16,444 (¡desde hace seis años!). Este tipo



Héctor Eladio Hernández Castillo.

de cálculos tienen una metodología más cercana a las necesidades reales si de bienestar se trata. En el 2017, propusieron un método para determinar la pobreza llamado Bienestar Socioeconómico, tomando como referencia los derechos que el Estado mexicano debe garantizar para construir otros niveles de medición. A diferencia de la metodología oficial de ayer y hoy (con algunos matices), en realidad lo que se mide es el consumo de los pobres para mantenerse en condiciones miserables para trabajar y reproducirse cada vez de manera más precaria.

Además de lo anterior, hay muchos otros fenómenos socioeconómicos que se están produciendo y que no se dicen desde los discursos oficiales. Por señalar algunos: en el cálculo del promedio de la inflación se meten muchos productos que no aumentan demasiado o que no consume el pueblo generalmente y cuya suma ayuda a mantener ese promedio no tan alto en apariencia. Sin embargo, el impacto en el pueblo pobre es el aumento en general de los alimentos y sobre todo de alimentos que pesan más socialmente. Por ejemplo, la tortilla, el pan, aceite, papa, tomate, carne de res, pollo, huevo, leche, limón, naranja, aguacate, cebolla, etc., mismos que son utilizados, a la vez, en la preparación de infinidad de productos de amplio consumo. Además, es claro

que los más pobres gastan en alimentos un porcentaje mucho mayor de su ingreso que alguien pudiente. Por eso el tipo de inflación que estamos viviendo es devastadora para la vida del pueblo.

Otro aspecto engañoso son las causas de la inflación según el gobierno, resulta que todo aumento es resultado de la pandemia o de la guerra Rusia-Ucrania, cuando en muchos de los casos los aumentos en los precios se vienen dando desde antes de la pandemia, como en el caso del gas, por ejemplo, cuyo aumento constante de precio se dejó correr dos años fácilmente para después hacer como que se controlaba, aunque el aumento es claro con respecto al precio de inicio de sexenio.

Es cierto que ciertas condiciones mundiales afectan los precios de algunos productos, pero en todo caso ello habla también de otros problemas estructurales como el grado de dependencia del país de ciertas importaciones caras mientras exportamos barato otros productos, los bajos salarios en México respecto a otros países del mundo, la falta de industrialización por nuestro papel de maquiladores en los tratados de libre comercio, la falta de una política agropecuaria que eleve drásticamente los niveles actuales de producción, etc.

Otro “detallito” en la economía en México y que demuestra quiénes siguen siendo los auténticos beneficiarios en la vida real son las ganancias del conjunto de los bancos que operan en México. Resulta que en el primer semestre del 2022 aumentaron sus utilidades respecto el año anterior ¡más del 40%! ¿cuál crisis para ese sector parasitario que sigue manejando las afores de los trabajadores y que por el aumento de las tasas de interés para el crédito acaban cobrando aún más por lo que prestan?

En fin, así podríamos seguir ejemplificando más fenómenos legales e ilegales que le van restando valor a lo que recibe el trabajador en la práctica; es decir, que cada vez recibimos como trabajadores una parte menor del total de lo que producimos (caída real del salario) a pesar del manejo de las cifras que nos quieren convencer de lo contrario. Lo único que crea valor en la sociedad es la fuerza de trabajo, pero la mayor parte es apropiada de manera privada. Ese es el problema real del sistema capitalista, no se trata de buenas o malas intenciones de un gobernante u otro.

Por tanto, podemos concluir que la lucha por el aumento de salarios es una demanda económica por la que hay que luchar organizadamente en lo inmediato, pero teniendo claro que la lucha histórica del trabajador debe ser no por unas pocas migajas, sino para que el producto del trabajo no sea expropiada por los grandes dueños de los medios de producción, o sea, la lucha por el socialismo. ■

EDUCACIÓN

Ampliar el horizonte

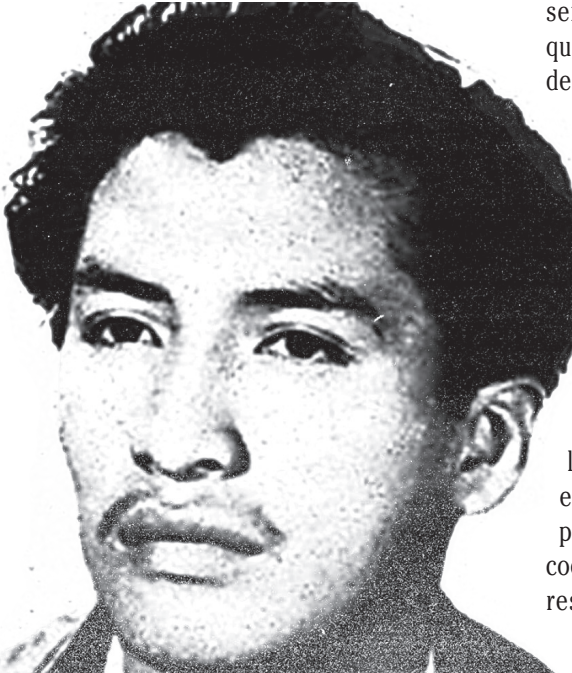
La UACM y una lucha que no llega

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL toma su impulso, se han dejado sentir las demandas de la comunidad en alianza con sectores como el académico y trabajador en algunas instituciones. Se han realizado paros y movilizaciones para que se pongan respuestas sobre la mesa a los pliegos petitorios que se han realizado en las asambleas, instituciones como la UNAM, el Politécnico o la Autónoma de Querétaro, donde se mantienen en paro. Nos preguntamos, ¿dónde queda la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM)? En este artículo queremos hacer un análisis de ello y cómo insertarnos en esta coyuntura.

Nosotros como estudiantes y militantes en la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), que nos organizamos en el colectivo Tierra Roja, nacimos en momentos de la lucha estudiantil, pero, también notamos que sería un error quedarnos en la lucha meramente universitaria, viviendo las problemáticas del pueblo trabajador y explotado.

Hemos notado la falta del trabajo político dentro de la universidad, pese a la participación de compañeros que acuden a las movilizaciones como la de Ayotzinapa, 2 de octubre o del movimiento feminista. Es bueno, saber que estamos descontentos con problemas generales del país. Sin embargo, ha falta-

do fortalecer el desarrollo práctico-ideológico de nuestra comunidad.



Lucio Cabañas Barrientos.

La falta de esto se debe en parte a dos años de pandemia y una vida electrónica que ha impedido ver los problemas que hay. Existen dos nuevas generaciones que no conocen el proyecto educativo de aquí y su historia. Sin embargo, es la tarea de los compañeros más conscientes hacer partícipes a los demás estudiantes de la lucha estudiantil.

Esta lucha implica no sólo el mejoramiento de las condiciones inmediatas, sino ver que al ser jóvenes proletarios vivimos las mismas dificultades que enfrenta nuestro pueblo. Por ejemplo, la precarización laboral, falta de derechos como agua, educación, salud, etc. Esto se debe ir enlazando a mejorar una mayor democracia dentro de las aulas.

La UACM consta de 5 planteles, cada uno con sus demandas. En Tezonco por ejemplo, se ha retardado las obras de construcción de los edificios desde hace casi 8 años, esto debido a que la constructora se declaró en bancarota, ¿dónde está la transparencia en este caso? Hacen falta espacios que permitan la recreación de manera sana, además de que las últimas medidas implementadas en el plantel son de corte policial al impedir que los estudiantes puedan vender para sustentar sus negocios, se les persigue y amenaza de ser desalojados.

Éstas son sólo unas demandas que podríamos proponer, pero lo cierto es que nos hace falta un trabajo que reúna a los demás planteles para poder engarzar una lucha conjunta, organizada y con principios que nos ayuden a poder tener avances. Esto no está alejado del trabajo del Consejo Universitario que en los últimos años ha tenido dificultades para poder realizar su gestión, pero sería un error querer

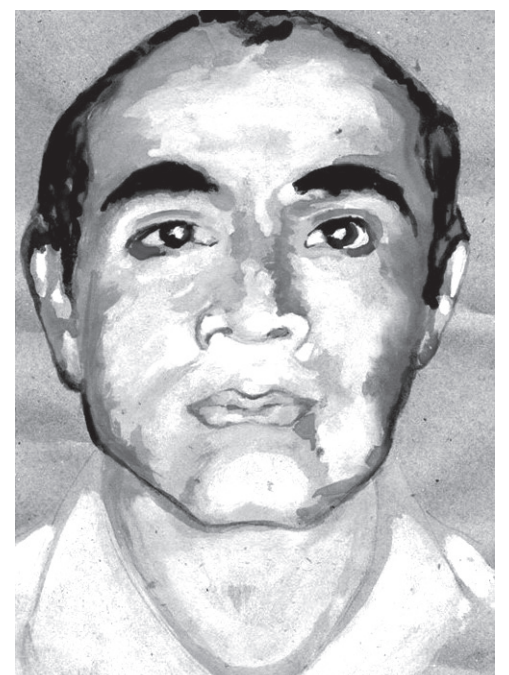
hacer todo desde esta trinchera. Mientras las mayorías no conozcan e interioricen sus propuestas sólo se darán vueltas en círculo.

También debemos tener cuidado de los oportunistas y esos “estudiantes conscientes” que sólo han utilizado los espacios estudiantiles y sus cubos o salones para jalar agua para su molino, que hoy están gritando al aire la falta de democracia de la escuela y se presentan como lo más combativo, pero pareciera que olvidan que ellos mismos en un momento de la historia de la universidad se verían beneficiados económicamente por la llegada de un rector espurio.

Debemos ser observadores de los acontecimientos y ser astutos para no involucrarnos con los que dicen ser “amigos” del estudiantado, pero por otro lado sólo quieren desmovilizar o frenar su impulso. Nosotros proponemos hacer una reunión general donde podamos desarrollar el trabajo de los planteles de la UACM, que los compañeros con consciencia asuman el compromiso de realizar el trabajo en su plantel y organicemos el descontento en una coordinación general, con normas, principios y responsabilidades.

Nosotros como Tierra Roja-OLEP, te invitamos joven estudiante y proletario a sumarte a nuestro esfuerzo por mejorar las condiciones inmediatas y los problemas de la universidad, pero también a ampliar el horizonte y ver la necesidad de luchar por mejorar la calidad de vida del pueblo. Por alcanzar una auténtica vida digna, que lo que aprendamos en las aulas lo llevemos a los desposeídos por un sistema económico-político capitalista que es todo lo contrario al bienestar. Por ello, también te invitamos a sumarte a la lucha por la democracia popular y el socialismo, las victorias en las aulas deben ser victorias para toda la clase en su conjunto. ■

¡Joven marxista, tu pueblo te necesita!



Edmundo Reyes Amaya, militante del PDPR-EPR, detenido-desaparecido en 2007.

Razones

PARA LUCHAR

Represión en Ixcotla

El 16 de octubre fueron detenidos en Ixcotla, municipio de Molango de Escamilla, Hidalgo, seis campesinos que protestaban en contra de la compañía minera Autlán, propiedad de un integrante de la familia más rica de México, Antonio Rivero Larrea. La mina opera poniendo en riesgo la vida y los hogares de los habitantes de alrededor, pues utilizan bombas para extraer magnesio. A ello, se suma la defensa de un terreno en Ixcotla adquirido por la empresa, terreno que abastece a la localidad de agua. Al día de hoy se han establecido diez mesas de negociación con el gobernador de Hidalgo, Julio Menchaca, pero las autoridades no han respaldado las demandas del pueblo de Hidalgo. Por el contrario, han reprimido a sus habitantes al grado de encarcelarlos arbitrariamente. Esto sólo evidencia una cosa y es que las autoridades están a favor de los intereses privados. Por eso, debemos luchar para encarcelar a quienes verdaderamente están dañando la seguridad y el bienestar del pueblo.

RECUPERANDO LA HISTORIA

Ricardo Flores Magón: germen del pensamiento socialista



ESTE 21 DE NOVIEMBRE conmemoramos los 100 años de la aún no esclarecida muerte de Ricardo Flores Magón (RFM). Para algunos autores, su muerte fue un artero asesinato; para otros, el largo resultado de la constante tortura; para los menos, una desafortunada coincidencia al morir plácidamente un 21 de noviembre.

Sea como fuere, la figura de RFM y el Partido Liberal Mexicano (PLM) no pueden ni deben pasar desapercibidas. Al contrario, son lumbreras que iluminan nuestro pasado, presente y futuro como clase proletaria; son muestra fehaciente de las cualidades que tenemos para transformar la realidad. Al recordar su táctica, estrategia, programa y formas de organización encontramos líneas que nos guían respecto a las tareas que debemos realizar para, por fin, ir resueltamente a las puertas de la epopeya y la gloria del pueblo pobre.

Hablar de RFM y el PLM es, obligadamente, hablar del periódico *Regeneración*. Esto, casi un cliché, se vuelve importante porque el periódico tenía, como el *Iskra* de los bolcheviques, la cualidad de ser un organizador, una caja de resonancia de los problemas del proletariado y los campesinos. Una guía ideológica y práctica para la acción revolucionaria.

El papel del *Regeneración* es tan importante que su red de correspondencias es una muestra de la necesidad dialéctica de escuchar a las masas, reflexionar a la luz de la teoría revolucionaria y construir un plan para la acción organizada que, en los términos del PLM fue su Programa y la constitución del Partido como una organización político-militar que lucharía por lograr dicho Programa.

La historia del PLM ocurre en paralelo a la de la figura política de Madero, pues mientras éste avanzaba en la política oficial, no sin trabas claro está; el PLM vivía la persecución, el asesinato y el presidio de manera constante.

Mientras uno buscaba ganar escaños y vivir bajo los preceptos de la política burguesa, otro organizaba huelgas, construía base social y organizaba la base política entre los peones acasillados y los obreros, editaba el *Regeneración* en medio de la clandestinidad mientras iniciaba los planes para la insurrección.

Si bien los planes del PLM fueron limitados por los errores de organización y la propia represión, el Partido jamás dejó de organizar y luchar de manera independiente, siguiendo sus propios preceptos y muy claro de la necesidad no sólo del derrocamiento de la dictadura de Díaz, sino de la necesidad de ligar la libertad política con la libertad económica o, lo que en términos del marxismo-leninismo nombraríamos, la lucha por la más amplia democracia y la posesión de los medios de producción por parte del proletariado.

Ricardo y el PLM jamás quisieron subordinarse a las políticas burguesas de Madero; al contrario, en un primer momento supieron aprovechar la coyuntura que este personaje y su agrupamiento político de burgueses y pequeño burgueses anti-reeleccionistas impulsaron para poder abrir brecha y llegar a más pueblo con las ideas libertarias del Partido materializadas en su Programa de 1906.

Al mismo tiempo, señalaron desde el principio que la figura de Madero y sus correligionarios no era más que la figura de un nuevo amo, que si el proletariado se subordinaba a su dirección bien podría alcanzar una cierta libertad política que básicamente se limitaba a la lógica electoral y lograr la Constitución de 1857. Lo cual, frente a la dictadura, claro que era un avance, pero que en lo esencial, en lo material, las condiciones económicas seguirían siendo las mismas y el pueblo seguiría viviendo bajo el yugo de la opresión capitalista.

Los magonistas advertían de la necesidad de dotar de consciencia del papel histórico del

Por eso, reivindicar la figura de Ricardo Flores Magón es reivindicar la figura de un revolucionario proletario, del germen del hombre nuevo. Con sus errores y contradicciones, acentuadas por la historiografía burguesa, Flores Magón es un digno jefe político de nuestra clase, uno que nos enseñó:

- La necesidad de un partido revolucionario para organizar y dirigir al pueblo tanto en condiciones legales como en condiciones de clandestinidad.
- La necesidad de un periódico que fungiera como organizador del descontento popular, como herramienta de agitación, propaganda y guía para la acción revolucionaria.
- La necesidad de mantener la independencia de clase y jamás subordinarse frente a los intereses de la burguesía ni de la pequeña burguesía.
- La necesidad de ligar las luchas inmediatas por mejorar las condiciones de vida del pueblo con la necesidad histórica de superar el capitalismo.



Leona Vicario.

proletariado como la clase llamada a transformar la sociedad porque esta clase es la que construye todos los bienes de la sociedad, la que echa a andar las máquinas, la que hace el surco para cultivar la milpa. El problema oscilaba en que nosotros no gozábamos de eso que producimos sino que se nos roba para darnos una mísera parte llamada salario.

Esta línea política es la que estableció y difundió el Partido, ese que con 19 personas tomó Mexicali, y que fue llamado filibustero porque decían que había intereses creados detrás de sus justas acciones. Además fue perseguido en Estados Unidos mientras que el gobierno norteamericano le permitía comprar armas de manera irrestricta a los partidarios de Madero, pues veían en él un nuevo aliado y como bien dicen por ahí: los EUA no tienen amigos, tienen intereses.

Ricardo Flores Magón, como diría José Revueltas, no sólo es un “precursor de la Revolución” sino el germen del pensamiento socialista de nuestro pueblo y como tal debemos recuperar su memoria. No hay mejor manera de enarbolar su legado que luchar por la transformación radical de la sociedad, por una transformación que no ponga a nuevos amos, sino que coloque al proletariado como la cabeza que dirija el futuro de la patria; una transformación guiada por la bandera roja del socialismo y regada por la sangre de todos y todas nuestras hermas de clase que durante años, décadas y más de un siglo han pavimentado este camino con sus propias vidas.

Hagamos pedazos nuestras cadenas y alcancemos la gloria terrenal; luchemos con dignidad, con el pueblo organizado, luchemos hasta vencer. ■

COLABORACIÓN



Marxismo ortodoxo: clave de la lucha política

EL FILÓSOFO GEORG LUKÁCS explica en su libro *Historia y conciencia de clase*, a través de la teoría de Karl Marx, en concreto de la continuación que hace de la dialéctica hegeliana, la importancia de mantener un método para la investigación y la acción transformadora, al cual denomina ortodoxo.

Explica que el marxismo ortodoxo no consiste en una posición acrítica, contemplativa o revisionista, sino que, muy por el contrario, prioriza el cuestionamiento porque sus cimientos están en la dialéctica materialista, la cual es necesariamente revolucionaria.

El problema de abandonar la ortodoxia es que los otros encuadres conducen a la deformación de la teoría marxista y a una aplicación que no logra tocar las raíces de la problemática ni de la realidad social. No se llega al núcleo de los fenómenos.

Se menciona también la noción que tiene Marx sobre la relación entre la teoría y la práctica, al respecto dice: “No basta con que la idea reclame la realidad; también la realidad tiene que tender al pensamiento”, entonces es necesaria la unidad de la conciencia y la realidad, sólo así nace la determinación del proletariado para la lucha.

El proletariado existe porque son las condiciones materiales las que lo originaron y las que a su vez lo colocan en la realidad como quien llegará a destruir el actual orden de las cosas (capitalismo) para liberarse, ya que se vuelve sujeto y objeto de su conocimiento a la vez. La teoría es para él autoconocimiento de la realidad.

“El proletariado puede y tiene que liberarse a sí mismo porque en él, cuando está plenamente desarrollado, se consuma prác-

ticamente la abstracción de toda humanidad, incluso de la apariencia de humanidad”.

Esto sitúa como punto principal en el proceso histórico la dialéctica del sujeto y el objeto. Cuando no se parte de ello se obtiene un enfoque que se limita a ser contemplativo y no puede transformar la realidad: la deja intacta.



Carmen Serdán.

La concepción materialista burguesa de la realidad llega, cuando mucho, al cientificismo. Sus consideraciones son adialécticas y ahistóricas y no plantean soluciones, se limitan a la formulación de leyes, considerando al materialismo histórico como un obstáculo para investigaciones “serias”. De ahí que la academia, especialmente en las ciencias sociales, opte por enfoques que no son críticos ni apuntan a una intervención directa en la realidad.

Lo que no comprenden los seguidores del enfoque empirista es que su afán por la objetividad, por la “no ideología”, es una ideología en sí misma. Su planteamiento de hechos “puros” se queda en las apariencias al querer ver la realidad social y económica del mismo modo que lo harían las ciencias naturales, tomando las contradicciones como un resultado indeseable de la investigación y no como una parte inevitable del carácter dialéctico de las cosas.

El capitalismo es, de hecho, el que tiende a producir los paradigmas científicos que lo dejan intacto. Una gran inexactitud científica es ignorar el desarrollo histórico y que los hechos son una consecuencia de él.

Con este sesgo se antepone la apariencia a la esencia, en lugar de comprender la interacción de ambas como un todo que se modifica mutuamente de forma continua, de ahí que mucha de la ciencia actual sea un arma ideológica de la burguesía para mantenerse en su posición de poder.

Esto nos lleva a planteamientos como el de la economía neoliberal que, por argumentar a través de las matemáticas, sostiene que su labor es completa y le hace justicia a la explicación de los fenómenos, cuando nada está más lejos de la realidad y sus teorías en la práctica sólo aumentan la pobreza. En el terreno de las ciencias sociales, muchos investigadores han perdido de vista a la historia como un proceso unitario.

También aparece como consecuencia de esto la cosificación de las relaciones sociales, se exagera el carácter capitalista de todas las formas económicas, así como de las relaciones humanas, ya que estas últimas son sustituidas y vistas meramente como relaciones entre cosas, es decir, entre mercancías. Nos comenzamos a tratar como objetos.

Vale la pena mencionar que hay que tener mucho cuidado con no desechar el estudio de las apariencias, pues la verdad dialéctica las incluye también y son una de las formas en las que los fenómenos tienen que presentarse. La superficialidad no consiste en tomarlas en cuenta, sino en limitarse a ellas para la comprensión de la realidad capitalista, mientras que la dialéctica es el todo.

Otro de los puntos a destacar del texto de Lukács es que “el objetivo final no es un estadio que espere al proletariado al final del movimiento”. Es decir, el interés principal tiene que ser mantener el sentido de la lucha revolucionaria a través del entendimiento de las condiciones que la sustentan y la permean, concentrarnos tanto en el presente como en lo que nos trajo a él.

El riesgo de apelar a un modelo puro o perfecto de la utopía final, del destino de la revolución, es que inmoviliza al proletariado y desvía su atención de la captación de la realidad para volver a la falsa dualidad sujeto-objeto, teoría-práctica, tan propia de la ciencia burguesa y del revisionismo. Desarticula la lucha y la vacía de sentido.

En conclusión, la función del marxismo ortodoxo es conducir a una lucha siempre renovada, en contra de la ideología burguesa y sus efectos sobre todos los niveles de la vida, a través de la comprensión del proceso histórico como una totalidad en la que se encaja el momento presente. ■

Por Cronopio

Ref: Georg Lukács. “¿Qué es el marxismo ortodoxo?” en *Historia y conciencia de clase*. Argentina, Ediciones ryr, 2013, pp. 89-119

Razones PARA LUCHAR

Carta de un niño proletario

Esta carta es para Edmundo y Gabriel, desaparecidos el 25 de mayo de 2007. Edmundo y Gabriel, les quiero decir gracias por luchar por salarios justos, y precios justos. Ahorita sus familiares están preocupados por ustedes, ahorita están personas luchando afuera por Edmundo y Gabriel, así como lo hicieron con nosotros. Personas están en el plantón y van a esperar días, meses, años, no hay que olvidar el nombre de esas personas porque si los olvidan es como si estuvieran muertos para el país, se los llevaron los militares y nos los tienen que entregar vivos como se los llevaron.

LUCHA ESTUDIANTIL

Experiencias del movimiento estudiantil

Paro en Chapingo

A FINALES DEL MES DE AGOSTO del presente año dio inicio un movimiento estudiantil en la Universidad Autónoma Chapingo que desembocó en un paro que duró casi dos meses y en la destitución de un rector en una asamblea universitaria. Dicho movimiento no fue muy sonado ni difundido como sí lo fueron los paros en la UNAM o en el Politécnico; sin embargo, forma parte de la coyuntura del movimiento estudiantil post-pandemia y es importante recapitular, así como sacar conclusiones y enseñanzas que nos ayuden a seguir impulsando la lucha por la democratización de las universidades y su carácter al servicio del pueblo y no de las empresas.

Para esto una compañera participante activa del movimiento estudiantil nos compartió su experiencia, que reproduciremos a continuación:

Después de más de dos años de pandemia, los estudiantes de Chapingo regresamos a las instalaciones de la universidad dispuestos a estudiar y seguir aplicando esos conocimientos en el campo mexicano, pero nos enfrentamos a diferentes problemáticas que hoy siguen sin ser solucionadas de fondo: nos hacen falta maestros, los viáticos de los viajes de estudio no son suficientes, las filas para entrar al servicio de comedor son muy largas, los fotocupones (cupones para sacar copias gratis) dejaron de existir, se cancelaron viajes internacionales, el internado no está en sus mejores condiciones, a pesar de la supuesta “remodelación”, la cual sólo consistió en pintar por dentro y arreglar los baños, pero no sirven los filtros, el prehigiénico (productos de higiene personal) se nos entregaba caducado, hay goteras en las instalaciones. En general, todo sigue igual o peor y para variar, la beca sigue siendo la misma desde el 2019, a pesar de la inflación, por lo que apenas y nos alcanza para la renta y otros gastos, pues más del 90% de los estudiantes llegamos de otros estados.

Estos fueron algunos de los acontecimientos que cansaron a los estudiantes, puesto que no se les daba solución ni interés, provocando así el paro en Chapingo. El departamento de División de Ciencias Económico Administrativas fue el primero en movilizarse, realizando asambleas y finalmente iniciando el paro. A éste se le fueron sumando diferentes departamentos e incluso los centros regionales como el de Tabasco y Durango, quienes viajaron a la sede central para apoyar el paro.

El paro se decidió por departamentos, en su mayoría a través de asambleas, en las cuales se comentaba la necesidad de la exigencia a la solución de nuestro descontento donde la mayoría estaba a favor. Para la organización del paro también nos distribuimos por depar-

tamento. En su mayoría se elegían representantes por generación y ellos nos mantenían comunicados de los acontecimientos que se iban dando. Además de que se creó la Coordinación Universitaria de Representantes Estudiantiles de Chapingo CURECh, que estaba integrada por estudiantes interesados en luchar por los mismos intereses.

Para este paro también se necesitaba cuidar a nuestra *alma mater*, esto a través de las guardias que los departamentos organizaban con ayuda de los jefes de grupo. Las guardias eran cansadas, algunas más que otras, esto dependía del lugar y la hora, pero como las guardias eran por afinidad se trataba de tener una buena convivencia. Asimismo, los juegos de mesa se volvieron populares en las guardias, aunque después de un gran rato aburrían. Al pasar de los días, la poca participación de los estudiantes en las guardias nos fue desgastando más y más. Es desafortunado saber que a pesar de que se lucha por los mismos intereses y que el beneficio sería para todos, gran parte de la población estudiantil no tenía interés en apoyar al movimiento, a pesar de estar a favor de que se iniciara un paro. Por ejemplo, el departamento de Preparatoria es el departamento más grande en la universidad, pero tuvo muy poca participación, aunque esto se debió a diferentes factores como el hecho de desconocer los mismos derechos que tenemos como estudiantes.

Una de las soluciones a las problemáticas universitarias fue convocar a la Asamblea General Universitaria, máxima autoridad por arriba del rector y del propio Consejo Universitario, donde una vez logrado el quorum se pueden tomar decisiones resolutorias. La asamblea fue una solución al borde de la situación, ya que estábamos a más de un mes de paro con poco avance, todo esto aportó a que se lograra alcanzar el quórum, además de que se trató de que hubiese difusión.

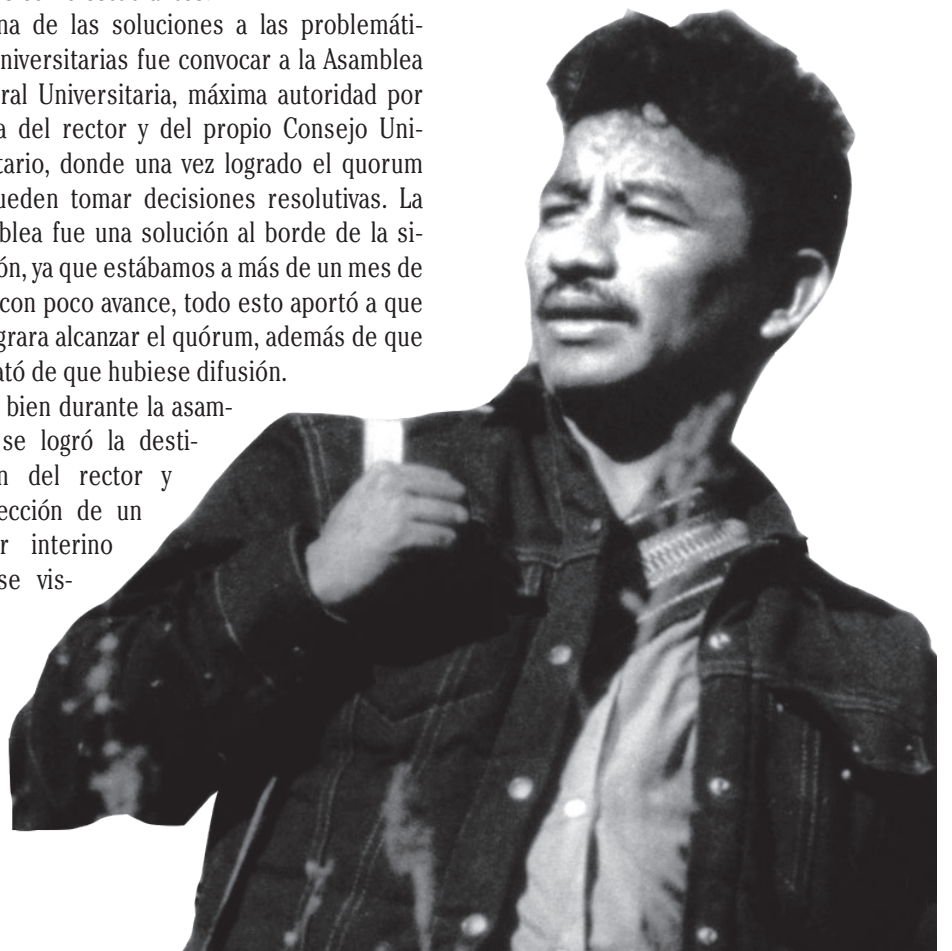
Si bien durante la asamblea se logró la destitución del rector y la elección de un rector interino hoy se vis-

lumbra que tanto los que fueron destituidos, como los que hoy buscan asumir la dirección como nuevas autoridades, siguen formando parte de los grupos políticos que históricamente se han disputado el poder de la universidad poniéndolos al servicio de sus intereses mezquinos. Se han dejado a un lado las problemáticas universitarias y los propios intereses de la universidad que, como menciona el acta de inauguración de la misma, busca estar al servicio del pueblo.

Por tal motivo, es importante seguir impulsando la lucha independiente de los estudiantes, pero con un carácter de clase proletaria, que verdaderamente represente los intereses del pueblo, pues los estudiantes son esos hijos del pueblo trabajador y campesino, y por lo tanto también pertenecen a la clase proletaria, que al no tener los grandes medios de producción o incluso al ya no contar ni siquiera con un pedazo de tierra para cultivar se verán obligados a vender su fuerza de trabajo.

Defender el comedor, la beca, los servicios asistenciales, la democracia universitaria, es defender la educación científica y popular, y la única manera de hacerlos es mediante la organización permanente. ■

Estudiante, ¡organízate y lucha!



Genaro Vázquez Rojas.

LUCHA POPULAR

Sin la buena voluntad del gobierno

El camino por la Verdad y la Justicia

MÁS DE 102 MIL PERSONAS DESAPARECIDAS es la cifra oficial del actual gobierno. Miles de familias en todo el país continúan buscando a sus seres queridos. Algunas excavan en fosas clandestinas, buscan en los servicios médicos forenses, panteones, cárceles, colonias populares, basureros, cuarteles de policías y militares. Algunas madres han sido ejecutadas por buscar. No hay verdad, no hay justicia, persiste la impunidad.

La búsqueda de las familias también se da en las calles, en la pega de carteles, en las marchas y pintas, en los mítines y plantones. Las familias luchan y algunas no lo hacen solas. Los años han enseñado que la desaparición forzada de un familiar es un dolor compartido por miles de familias, por organizaciones y personas sensibles antes las injusticias. Por ello la lucha es en las calles, pero también es jurídica y de derechos humanos. Porque quienes dicen que no se debe politizar la lucha por la presentación con vida de las víctimas de desaparición forzada son ingenuos, en el mejor de los casos, ya que la desaparición forzada es eminentemente política, un método, una forma de generar terror en la población por parte del Estado.

En la lucha por la presentación con vida de todas las víctimas de desaparición forzada las familias han aprendido a utilizar todas las herramientas de lucha, todos los medios a su alcance: la denuncia ante las fiscalías, las quejas ante las comisiones de derechos humanos, los amparos indirectos, las solicitudes de acciones urgentes ante la ONU, las conferencias de prensa, los boletines informativos. Lo que se ha logrado conseguir, cierto, es muy poco: leyes que son letra muerta, acuerdos o mecanismos que funcionan a voluntad de los funcionarios en turno.

Noventa y nueve por ciento de impunidad, nos dicen, hay en México. Sin embargo, las familias, teniendo todo en contra, no

dejan de luchar por sus seres queridos, por saber dónde están y quiénes se los llevaron. Por juicio y castigo a los responsables.

A los gobiernos se les ha arrancado lo poco logrado mediante mucho esfuerzo, mediante movilizaciones y organización. Si las familias y las organizaciones dejan de luchar, nada, absolutamente nada, va a cambiar.

La esperanza es algo que se construye, la fortaleza para seguir luchando nace de las acciones concretas, de poner el cuerpo, de gritar la consigna, de caminar, de exigir a las autoridades.

Y en este largo camino las familias y las organizaciones han tenido pequeñas victorias, pequeños logros, pero que se vuelven grandes antes la impunidad e indolencia de los funcionarios en turno.



Gabriel Alberto Cruz Sánchez, militante del P DPR-EPR, detenido-desaparecido en 2007.

Cada logro es un pedazo de verdad y de justicia arrancado al Estado, una muestra de que si no se lucha no se obtiene nada, un ejemplo de que el único lenguaje que entiende el Estado es el de un pueblo organizado.

Uno de estos logros lo podemos ver en el caso de Edmundo y Gabriel. El 10 de agosto, después de 15 años de lucha por parte de familiares y organizaciones populares y de derechos humanos, la Suprema Corte de Justicia de la Nación por fin emitió una sentencia a favor de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, integrantes del P DPR-EPR, detenidos desaparecidos en el 2007, en la ciudad de Oaxaca.

Una sentencia histórica por ser la primera que tiene como tema central la

desaparición forzada y por dar respuesta a una de las principales demandas de las familias: los mecanismos legales para la búsqueda de sus seres queridos.

La sentencia ordena, entre otros puntos, la creación, en un máximo de 30 días naturales, de una Comisión Especial de Búsqueda, interinstitucional y multidisciplinaria, conformada por diferentes dependencias del gobierno, familiares de las víctimas y organismos internacionales de derechos humanos. Una Comisión que es la primera que ordena crear el poder judicial en México.

Ha sido un logro importante e histórico puesto que la Comisión es un ejemplo de lo que las autoridades tendrían que estar haciendo en todo el país y con todos los casos de desaparición forzada, por supuesto, si tuvieran real voluntad política.

El 26 de octubre a las 17:00 horas se fijó fecha para la creación de la Comisión Especial de Búsqueda para el caso de Edmundo y Gabriel. Familiares, acompañados de organizaciones populares, de derechos humanos y observadores internacionales llegaron puntuales a la cita.

Los representantes de la Secretaría de la Defensa Nacional nunca llegaron a la reunión y la de la Secretaría de Gobernación (Segob) llegó una hora veinte minutos tarde, cuando ésta ya se había levantado.

El mensaje político de estas dos dependencias fue claro: no les interesa la verdad ni la justicia, no les interesa cumplir una sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). A las autoridades no les importó que una de las familiares tuviera que trasladarse desde Oaxaca con recursos propios a la reunión, ni que estuvieran presentes organismos internacionales de derechos humanos. Ni siquiera los grises funcionarios de la Segob tuvieron la mínima educación de pedir disculpas por llegar tarde.

Ahora la reunión será el 3 de noviembre, un día antes de que se cumpla el plazo de la SCJN. Puede que esta vez sí asistan todas las autoridades, aunque no sería sorpresa que vuelvan a incumplir. Lo que las familias y organizaciones sabemos es que si van a la reunión no será por buena voluntad política ni por un interés genuino por la verdad y la justicia, irán obligados por la movilización y la protesta popular, irán a regañadientes, para cumplir con un trámite para ellos burocrático, pero que para las familias es de suma importancia: la creación de la Comisión Especial de Búsqueda como un paso más ganado hacia la presentación con vida de Edmundo y Gabriel. ■

